

Artículos

Enseñanza de la historia a través del Humor Gráfico. Una propuesta para el nivel superior.

por *Emilce Geoghegan*

Universidad Nacional de General Sarmiento

emilcegeoghegan@gmail.com

Recibido: 01/09/2016 - Aceptado: 22/09/2016

Resumen

El siguiente artículo ofrece una propuesta de trabajo para enseñar historia a partir del Humor Gráfico en la formación de profesores de historia. Los objetivos se orientan en dos direcciones, por un lado contribuir con el fortalecimiento de los futuros profesores en el conocimiento, dominio y experiencia en el uso de Humor Gráfico como fuentes válidas para aprender historia. Por otro lado tiene la pretensión de nutrir las futuras prácticas de enseñanza, con miradas actualizadas, problematizadoras de contenidos y adecuadas al nivel de enseñanza en el que se desarrollen profesionalmente los futuros profesores de historia. En tal sentido y con el objeto ofrecer una alternativa factible de ser incluida en la formación de profesores, seleccionamos una viñeta que refiere al período definido como historia reciente dentro del cual abordamos de manera específica el conflicto por Malvinas.

Palabras claves

enseñanza, humor gráfico, nivel superior

Teaching history through Graphic Humor. A proposal for higher education.

Abstract

The following article offers a proposal of work to teach history from the Graphic Humor in the training of history teachers. The objectives are oriented in two directions. On the one hand contribute to the strengthening of future teachers in the knowledge, mastery and experience in the use of Graphic Humor as valid sources for learning history. On the other hand, it intends to nurture future teaching practices, with updated perspectives, problematizing content and adequate to the level of teaching in which future teachers of history are professionally developed. In this sense and in order to offer a feasible alternative to be included in the training of teachers, we select a vignette that refers to the period defined as recent history within which we specifically address the conflict by Malvinas.

Keywords

teaching, graphic humor, higher level

El siguiente artículo ofrece una propuesta de trabajo para enseñar historia a partir del Humor Gráfico en la formación de profesores de historia. Surge en el marco del Proyecto Zorzal¹ y de reuniones de lectura y análisis de producciones con el equipo de Residencia II para el Profesorado de Historia de la Universidad Nacional de General Sarmiento. Los objetivos se orientan en dos direcciones, por un lado contribuir con el fortalecimiento de los futuros profesores en el conocimiento, dominio y experiencia en el uso de Humor Gráfico como fuentes válidas para aprender historia. Por otro lado tiene la pretensión de nutrir las futuras prácticas de enseñanza, con miradas actualizadas, problematizadoras de contenidos y adecuadas en función al nivel de enseñanza en el que se desarrollen profesionalmente los futuros profesores de historia.

Para ello organizamos el trabajo en tres secciones. La primera comparte las principales dilucidaciones sobre el concepto Humor Gráfico desde los aportes de la sociología y la historia que ponen de manifiesto las complejidades del género discursivo. La segunda parte ofrece un relevamiento de antecedentes que toman el humor gráfico como medio para enseñar historia. Estos aportes dan relevancia a la propuesta que compartiremos. Finalmente destacamos los principales saberes y marcos explicativos que consideramos clave a la hora de elegir el género humorístico como medio posible para enseñar historia. En tal sentido y con el objeto ofrecer una alternativa concreta de trabajo, seleccionamos una viñeta que refiere al período definido como historia reciente dentro del cual abordamos de manera específica el conflicto por Malvinas.

Definiciones y complejidades del género

Se reconoce el Humor Gráfico como género discursivo singular ya que se diferencia de las fuentes escritas en las que predomina la palabra como modo de expresión y de fuentes visuales, en las cuales la imagen es lo que cuenta. En este sentido la originalidad del género radica en la combinación de ambos aspectos: palabras e imágenes de manera interrelacionada. Atributos que lo convierten en un objeto muy complejo de abordar. Un ejemplo de ello es que a principios de los años cincuenta se lo consideraba un producto mal resuelto, un arte inferior, literatura intermedia o un híbrido entre la literatura y el estudio de las artes. Recién a fines de los años sesenta y principios de los setenta fue ganando atención en el terreno académico, sobre todo en los campos de la sociología y la historia. En el marco del auge de la historia cultural, el género humorístico se convirtió en una fuente valorada para estudiar las representaciones sociales que le dieron lugar. Para Oscar Steimberg (2001) el humor gráfico ha sido entendido como un discurso de otros discursos [...] y esa condición subordinada es permanentemente comunicada por el contexto de géneros periodísticos en el que es instalado diarios, revistas o colecciones especializadas. Steimberg (2001:7) Por su parte Florencia Levín lo enmarca como “un tipo particular de discurso social que captura fragmentos de ideas, imágenes y opiniones que circulan en otros espacios en que se produce el intercambio social [a su vez] los transforma y los vuelve a lanzar a la circulación a través de la prensa masiva, alimentando así la producción de aquello que constituye al mismo tiempo su propia materia: el flujo de las representaciones sociales” Levín (2015:24). En paralelo a los estudios culturales, el interés por el humor gráfico también estuvo ligado a las nuevas corrientes de estudios sobre los medios de comunicación de masa por considerarlo un excelente recurso para analizar los mecanismos de creación y circulación de sentido. En el caso de las investigaciones más actuales, los trabajos sobre humor gráfico se encuentran influenciados por el auge de los estudios de sobre la imagen y el desarrollo de la historia reciente. Sobre esto Florencia Levín señala que: “desde el punto de vista del análisis histórico, podríamos desdoblar teórica y metodológicamente al humor gráfico en su aspecto representacional (es decir aquello que muestra por medio de la imagen y al mismo tiempo transforma en los procesos de elaboración colectiva de representaciones sociales) y en su aspecto discursivo, que implica la toma de la palabra por parte de un autor, llamado humorista, en un

momento histórico determinado y con respecto a ese momento histórico determinado” (Levín, 2015:25). Desde otros enfoques la discusión sobre el humor gráfico radica en los componentes mismos del término que lo definen. Al respecto Federico Reggiani (2012) cuestiona el lugar de lo cómico en el Humor Gráfico para el caso de los humoristas actuales², en los que observa un cambio en el componente enunciativo del género junto con la aparición de nuevos lectores, nuevas instancias de comunicación y nuevas formas de lectura. (Reggiani; 2012:140).

En término concretos, la singularidad del Humor Gráfico se encuentra en la combinación de dibujos y palabras que no siempre se produce de la misma manera. Las diferentes variantes posibilitan subgéneros o derivados del mismo que suelen clasificarse como *cartoon* o caricatura humorística y de la tira cómica o tira de humor. En principio el *cartoon* o la caricatura humorística se compone de un dibujo, que por lo general muestra la caricatura de un personaje público y/o político expresado por medio de un único cuadro o viñeta. Lo que transmite es una idea humorística en alusión a los aspectos políticos o sociales de la actualidad. Por su parte la tira cómica, *comic* o tiras de humor presenta su contenido a través de una secuencia de viñetas que ofrecen continuidad y desarrollan temas a lo largo de varias ediciones. Las diversas combinaciones y subgéneros convierten al humor gráfico en atractivos objetos de análisis para enseñar historia. No obstante es muy importante atender las complejidades inherentes a la hora de adoptarlos como fuentes de información para enseñar historia. Desde los componentes visuales del humor gráfico podemos incluirlo dentro de la pedagogía de la imagen que propone Inés Dussel (2010) a partir de la pregunta formulada sobre ¿Por qué y para qué trabajar con imágenes en la formación docente? Los análisis de Dussel nos permiten argumentar en este trabajo por qué y para qué trabajar con humor gráfico en la formación de profesores de historia. Sobre la primera cuestión podemos decir que el humor gráfico tiene un valor educativo, porque acerca a los estudiantes a las representaciones sociales, permite comprender la compleja dinámica histórica y los modos en que las distintas sociedades procesan su propio presente, transmiten configuraciones sociales, ideas, conceptos, sensaciones, acuerdos, contradicciones y experiencias. Dichos aspectos resultan de suma importancia en el marco de la formación docente, para incorporar al estudiante como protagonista de sus propias indagaciones invitándolo a construir otras prácticas para enseñar historia.

El humor gráfico en propuestas para enseñanza historia³

El uso de humor gráfico en la enseñanza de la historia ha cobrado en las últimas décadas una gran importancia. Un ejemplo de esto es la inclusión cada vez más frecuente de este género en los textos escolares de historia para el nivel medio de la educación (Geoghegan, 2015) ya sea para profundizar algún tema particular, o como recurso utilizado por los profesores en actividades destinadas a los alumnos en el nivel medio de la educación (Gosparini, 2016). Entre los antecedentes más cercanos se pueden señalar los trabajos de Carlos Andelique y Rosa García (2007); Mariela Coudannes (2007); Paola Torri (2015) y en otra línea de investigaciones, Florencia Levín (2015) escribe sobre Humor Gráfico en un manual de uso para la historia ofreciendo la posibilidad de reflexionar sobre las problemáticas abiertas en relación a los rasgos propios del lenguaje del humor gráfico junto con un recorrido histórico del desarrollo de la historieta en argentina. Esta propuesta constituye un aporte a la consolidación de un campo todavía en construcción en tanto la autora ofrece una identificación del humor gráfico para luego recorrer la historia del género y su desarrollo.

A los fines de este trabajo nos interesa destacar los aportes de Carlos Andelique y Rosa García (2007) cuyo trabajo se encuentra orientado a las prácticas de enseñanza de profesores de historia en las escuelas secundarias. La propuesta consiste en ofrecer supuestos teóricos y didácticos que guiarían la utilización de humor gráfico en el aula para sortear dificultades en la enseñanza de la

historia. “El humor gráfico abre la posibilidad de cuestionar, indagar, interrogar y confrontar, para elaborar interpretaciones, analizar, explicar y fundamentar las conclusiones” (Andelique y García; 2007:93). El recurso se convierte en una herramienta para que el conocimiento se torne relevante al alumno permitiendo involucrarlo con su cultura reflexionando, comprendiendo y actuando sobre la misma. Promueve la indagación del pasado y su vinculación con la actualidad de manera tal que genere la posibilidad de “pensar históricamente”, interrogando, hipotetizando, ratificando o desechando ideas y de gran utilidad para incentivar el desarrollo de las capacidades de comprensión de los alumnos a través del uso de materiales alternativos al tradicional texto escrito. Por otro lado, Mariela Alejandra Coudannes Aguirre (2007) analiza las peculiaridades narrativas que condicionan el uso didáctico del humor gráfico para la enseñanza de la historia en un trabajo elaborado desde la cátedra de Práctica Docente del Profesorado de Historia de la UNL sobre historia argentina a través de narrativa ilustrada. Parte del supuesto de que el humor contribuye positivamente en la articulación entre memoria histórica y comprensión crítica de la realidad ya que permiten pensar la historia desde un lenguaje cotidiano y accesible combinando la historieta y la ilustración (Coudannes Aguirre; 2007:48). Finalmente destacamos dos trabajos realizados por Paola Torri (2014 y 2015) destinados al análisis de historietas contextos y enseñanza. El primero de ellos trata sobre la historieta de Marvel el Capitán América. Sobre el cual señala que este recurso brinda numerosos elementos de análisis que pueden usarse para la enseñanza de la historia y la interpretación de la misma. Facilita el acercamiento entre la historia y los alumnos y la comprensión del proceso histórico que se pretenden enseñar. En este caso particular los temas referidos a la segunda guerra mundial por medio del personaje señalado. En tal sentido la autora indica: “la historieta puede ser abordada como una fuente de análisis para develar ideología y conocimiento, y en lo que respecta a la educación [...] ayuda a comprender que no hay miradas inocentes. Llevar un súper héroe a las aulas, conlleva a que el alumno, joven o adulto, ponga en juego todos sus conocimientos previos, que deleve su juicio crítico más allá de su imaginación” (Torri; 2015:15). En un trabajo posterior analiza las historietas de Superman en relación al período comprendido entre los años 1938 y 1942 para destacar ciertos aspectos de la historieta potentes para analizar, por medio de los diálogos de los personajes y los dibujos, las identidades norteamericanas y el modo en que Estados Unidos reinterpreta sus relaciones internacionales durante dicho período. (Torri; 2014:32). La autora argumenta que dicha historieta puede convertirse en un excelente medio para trabajar en la escuela secundaria contenidos como las guerras mundiales, la depresión económica de la década de 1930, la posguerra y el espionaje de manera crítica.

De acuerdo con los trabajos expuestos hasta aquí podemos decir que en su mayoría todos concuerdan en enfocar sus propuestas y reflexiones en la enseñanza de la historia para el nivel medio de la educación. Por tal motivo consideramos relevante poner en circulación una propuesta que incluyan al nivel superior como destinatario. Pensando para ello al humor gráfico en la formación docente de futuros profesores de historia.

Presentación de la propuesta de enseñanza

Como mencionábamos al principio los destinatarios de esta propuesta son estudiantes avanzados en la carrera de profesorado de historia que cursen o estén por cursar sus prácticas de enseñanza y/o residencias. Aclarado este aspecto, las siguientes actividades de enseñanza se organizan siguiendo dos momentos de trabajo. El primero presenta los marcos generales y específicos que permitirán un acercamiento a la fuente, para luego pasar a un segundo momento práctico y de análisis puntual. Con el propósito de ofrecer un recorrido factible, a modo de ejemplo elegimos para este caso una viñeta elaborada por el dibujante e historietista Penni y publicada originalmente en la Revista Humor Registrado en el año 1982.

Primer momento: marcos generales y específicos de acercamiento a la fuente.

El humor en la prensa escrita.

En la mayoría de los casos las viñetas dialogan, retoman y resignifican fragmentos de las noticias informados por el diario, por otro lado los lectores de las viñetas de humor elijen y compran determinados diarios para mantenerse informados en función del tipo de preferencia vinculado con el perfil ideológico del diario.⁴ Desde los aspectos que vinculan al humor gráfico con los medios de comunicación, interesa tomarlos como fuentes de información que construyen significados. Desde este enfoque será importante promover en los estudiantes avanzados del profesorado una actitud crítica frente a la producción de conocimiento y como lectores críticos frente a los medios de comunicación. Dicho esto, las posibilidades que brinda el Humor Gráfico como fuente de acercamiento al conocimiento histórico supone en primer lugar establecer qué vínculos se producen entre las viñetas de humor, *cartoons* y caricaturas con el ámbito de circulación. Es decir la prensa escrita, las relaciones que se producen entre el Humor Gráfico y la línea editorial al que adscriben (diarios, semanarios, periódicos, revistas, etc.).

El autor como intérprete de su época.

De acuerdo con los estudios citados el Humor Gráfico se presenta como un discurso subordinado a otros discursos, lo que se sugiere analizar las representaciones que los humoristas realizan de su propio contexto político, social, económico y cultural. Para Florencia Levín (2013) “el humor gráfico permite atravesar los marcos que constriñen las viñetas para acceder a la dimensión significativa donde habitan y circundan las representaciones sobre la política y los imaginarios sociales que las sostienen” (Levín: 2013:19). El autor de la fuente presenta una mirada personal de la realidad que devuelve y comunica de manera distorsionada, absurda, risible, por medio de la sátira, el sarcasmo, la caricatura o el *cartoon*, en la cual también expresa sus propias interpretaciones y subjetividades sobre la política y la cultura. En este sentido es relevante acercar a los estudiantes a la obra del autor cuyo humor gráfico se trabajará.

El contexto y el sistema de comicidad.

Desde el lugar de la recepción (público lector o consumidores de este tipo de género discursivo) se habilita un acercamiento al sistema de comicidad, por medio del cual entre el autor y el lector circulan códigos compartidos que le dan sentido a las interpretaciones del género humorístico. La posibilidad de comprensión y efectos que generen están sujetos a las coyunturas en las cuales se activan o desactivan sentidos posibles en relación con los cambios en la sensibilidad y el debate de ideas. Peter Burke (2000) señala que lo que hace reír a una generación tiene poco efecto en la siguiente. Este aporte que realiza analizando los cambios de la Beffa (humor grotesco) para explicar lo que él mismo define como sistema de comicidad en Italia a finales de la edad media y comienzos de la época moderna (Burke; 2000:108) contribuye al análisis del Humor Gráfico para entender sus efectos y alcances en el contexto de circulación que tuvo lugar. En este sentido y para el caso de las caricaturas, Mara Burkart señala que la caricatura habilita una relación particular entre el lector/espectador y el dibujante, éste necesita del involucramiento de aquel que es en quien se cumple el efecto de la caricatura, [la risa] (Burkart; 2013a:199). Ambos autores hacen referencia a los cambios de la sensibilidad en términos de Febvre sería “mentalidades” o “utillajes” en la historia lo que permite pensar en la cosmovisión de cada época y sociedad. Con lo cual y desde el punto de vista temporal podemos decir que lo humorístico en general y el humor gráfico en particular expresan una parcela finita de significados efímeros porque se encuentran sujetos al tiempo histórico (o a la cosmovisión) en el

que se produjeron y circularon. Que deberán ponerse en diálogo con la producción y el trabajo en la formación de profesores.

Los componentes visuales del humor gráfico.

El Humor Gráfico tiene componentes visuales ineludibles. Esto lo incluye en la cultura visual de la época en la que circule. Sobre este aspecto, algunos autores desde el campo de la didáctica de la historia como desde las artes proponen estrategias de análisis para fuentes visuales que también son válidas para el Humor Gráfico. Dentro del primer campo, Diana Hamra (2006) a propósitos de analizar imágenes fijas en las clases de historia, propone una serie de niveles para indagar fuentes visuales. Llama nivel denotativo al que liga de manera objetiva la imagen fotográfica con una porción del mundo. El sentido de denotado es aquél que proporciona solamente la información acerca de la porción de la realidad del mundo asociado a la imagen. En este nivel solo se realiza una descripción y enumeración de personas, objetos, que aparecen en cierto contexto (aspecto físico, vestuario, etc.). A este le sigue el nivel connotativo, como aquel que permite analizar los mensajes que no se muestran a simple vista. En este nivel se pone de manifiesto el carácter subjetivo de la representación de la imagen de naturaleza polisémica. Será importante en este nivel poner en diálogo e insertar la imagen de manera dialógica con el contexto de producción y de circulación. En muchos casos, pero sobre todo, en esta era de la reproductibilidad de las imágenes pone en crisis lo que el autor denomina unicidad de la imagen (Berger, 2010). Cada imagen cobra tantos sentidos como lugares que habita y observadores la miren. El carácter subjetivo de la imagen refuerza la necesidad de vincularlas permanentemente con el autor, su mirada, el contexto de circulación, la función que cumple, etc. Es en este aspecto que Hamra (2006) ofrece tres fases para leer imágenes fijas, la primera es la de observación y descripción, la segunda fase corresponde a la interpretación de sentidos denotados y connotados. Por último la fase de síntesis que implica la elaboración escrita de las interpretaciones arribadas. Otra de las investigadora que se dedican a las relaciones entre las imágenes y la enseñanza es Ana Abramowsky (2009) su trabajo describe las características intrínsecas a las imágenes, que menciona como, el poder de las imágenes, la relación entre las imágenes y las palabras, la relación entre saber y el poder y la polisemia. Para esta autora si las propuestas de trabajo con imágenes tienen en cuenta estas características será posible una educación de la mirada, que le otorgue a las imágenes un estatus de fuentes y no meras ilustraciones. Desde el campo de las artes, Panofsky (y la escuela de Warburg) proponen tres niveles de significados para acercarse a una obra de arte. El primer nivel de significación lo califica como “pre-iconográfico” donde se reconocen objetos, plantas, personas. Un segundo nivel de “significación secundaria o convencional” permite la interpretación iconográfica propiamente dicha, en la cual se conectan los objetos presentes en la obra con el asunto o historia a la que refiere. Por último, un tercer nivel que nombra como “significación intrínseca o de contenido” que hace particular alusión a la interpretación iconológica (Osaba, 2013). De todos los aportes mencionados nosotros tomamos la perspectiva iconográfica como un primer nivel de acercamiento y descripción de los objetos y datos de la fuente, luego avanzando hacia la interpretación de dichos aspectos tomamos del campo de las artes la perspectiva iconológica en la búsqueda de sentidos hasta arribar niveles de análisis interpretativos que pueden variar.

Segundo momento. El análisis de la fuente y un ejemplo concreto.

Luego de haber trabajado las dimensiones más teóricas del humor como fuente de información, se sugiere pasar al momento más práctico de la propuesta que alude al análisis propiamente dicho. A continuación se desarrolla el momento de análisis concreto de la fuente.

Como punto de partida tomamos la revista Humor Registrado y de ella una viñeta del historietista Pini como fuente para indagar las representaciones políticas y sociales del momento histórico al que refiere. En este caso, se trataría de problematizar el supuesto consenso inicial que tuvo la sociedad frente al conflicto con Gran Bretaña por la recuperación de las Islas Malvinas. No obstante, es importante aclarar que ésta es sólo un enfoque posible entre otros. Otra alternativa que podría abordarse es el rol de los medios de comunicación durante la última dictadura militar, adhesiones y matices, o las estrategias políticas por parte de las Fuerzas Armadas para recomponer una legitimidad desgastada.

Presentación de la viñeta.⁵

La viñeta deberá ser presentada e interrogada por el docente como lo hace con otro tipo de documento histórico. De eso se trata cuando un docente utiliza un recurso didáctico, de lograr que sus estudiantes puedan imaginar ese pasado. Pero como todo relato, resulta necesario situar el relato en su contexto. En ese caso el profesor deberá preguntar quién es el autor del Humor Gráfico (en este caso viñeta) a quién estará dirigida y con qué intenciones. En el caso particular del humor gráfico, deberá referirse a la prensa que la publicó y a sus editores.

El profesor podrá presentar los datos de la prensa o medio gráfico en el cual circuló la viñeta. En relación al ejemplo que aquí se presenta, la información podrá ser la siguiente: La revista Humor surge en el año 1978, en sus comienzos el humor era el objetivo y la finalidad que perseguía. Como dice Juan Sasturain, su nombre exponía esa estrategia al sugerir “algo así como: ‘fijense, somos esto, sólo esto y no mordemos, tenemos patente, chapa, registro de humoristas’” (1995: 23), con el correr de los años y los cambios en el clima político, el posicionamiento de Humor se fue radicalizando en contra del gobierno autoritario y cada vez más a favor de los valores democrático. El conflicto de Malvinas no dejó a Humor ajena al fervor que generó la noticia. En el mismo número en el cual criticaba al gobierno por la represión a la marcha del 30 de marzo y reivindicaba el derecho de los manifestantes a protestar, aludía a la “recuperación” de las Islas. Humor apoyó la iniciativa sabiendo que estaba “en compañías no del todo gratas” y aclarando que no estaba dispuesta a “crear un clima de glorificación mística o de sensiblería patrioterá”.

Figura 1. Presentación de la viñeta de Humor en la clase (Peni, *Humor*, 80:20. Abril de 1982).



(Continúa en la página siguiente.)



Presentada la fuente se podrá proponer los tres niveles de análisis antes mencionados: El nivel iconográfico que permite la interpretación de la fuente a través de los detalles relacionados con la escena, el o los personajes, el lugar, lo que se dice y cómo se dice. Estamos ante una fase descriptiva de la fuente. El siguiente nivel es el iconológico que permite entender el mensaje o los mensajes que transmite la fuente. Luego avanzar sobre los posibles significados en relación al contexto histórico y los contenidos presentados. Finalmente la integración como una última fase requiere de una puesta en común que recupera los datos anteriores a través de una síntesis que permita la vinculación entre los análisis realizados, los sentidos construidos y el tema o contenidos que el profesor propone acercar a sus estudiantes.

A modo de ejemplo para problematizar el supuesto consenso inicial que tuvo la sociedad frente al conflicto con Gran Bretaña por la recuperación de las Islas Malvinas utilizando como recurso la viñeta propuesta. Se podrían sugerir las siguientes preguntas:

Cuadro 1.

| Tipo de consignas | Ejemplos | Función de las consignas |
|--------------------------|--|---|
| Contextualización | ¿Qué tipo de fuente es? ¿En qué año se realizó? ¿Quién es el autor?, ¿Qué saben del autor?, en este caso si los estudiantes desconocen al autor, el profesor deberá presentar su recorrido y su obra. ¿En dónde se publicó la viñeta? | Contextualizan la fuente, el autor y la sitúan temporalmente. |
| | ¿Qué vemos en la viñeta? ¿Qué personaje o personajes aparecen? | Describen, localizan objetos, sujetos, |

| | | |
|----------------------------------|---|---|
| <p>Nivel iconográfico</p> | <p>¿A qué actores políticos hacen referencias esos personajes? ¿Qué están haciendo? y ¿Dónde? ¿Qué dicen? ¿En qué planos y en qué niveles aparecen los personajes?</p> | <p>interacciones, momentos y situaciones.</p> |
| <p>Nivel iconológico</p> | <p>¿Los personajes que aparecen en las viñetas son los mismos en todos los cuadros? ¿Cuál será el sentido que propone el autor de la viñeta al presentar a los personajes en diferentes planos y niveles? ¿Qué actitudes tienen? ¿Qué actitudes sociales estarían mostrando las viñetas en ese momento? ¿Qué cambios se denotan en los globos de diálogo? ¿Por qué? ¿Quién utiliza el término “ciclotímicos” y por qué? ¿Cuál será la intención de los personajes en cada una de las intervenciones realizadas? ¿Qué crees que pretende mostrar la historieta? ¿Qué elementos de la viñeta te permiten suponer eso? ¿Qué sensaciones te generan las viñetas?</p> | <p>Describen situaciones, interacciones entre sujetos, objetos y contexto. Permiten generar hipótesis interpretativas de sentido. Son preguntas orientadas al análisis del o los mensajes connotados.</p> |
| <p>Nivel Integración</p> | <p>-Realicen una valoración crítica de la historieta en la que detallen aspectos que consideraron pertinentes para problematizar el supuesto consenso social frente ante la iniciativa del gobierno militar de recuperar las Malvinas. -¿Cómo influye el humor en la construcción crítica hacia el consenso?, ¿Qué te sugiere esta historieta acerca del posicionamiento de la revista frente al conflicto? -¿Qué otros materiales podrías incluir (de humor u otro tipo de fuentes) para ampliar y/o complementar la propuesta? -¿Qué conocimientos brinda este tipo de fuentes? Y ¿Con qué contenidos podrías vincularlos? -¿A qué debates historiográficos podrías vincular el contenido de la viñeta? Y ¿Con qué autores leídos en el transcurso de tu carrera docente?</p> | <p>Sintetizan lo analizado en los niveles anteriores, pero también ofrecen un plus al análisis a través de la integración de los contenidos trabajados que ahora se interrelacionan con el análisis de la viñeta. En este nivel de consignas se busca la ampliación y/o contrastación de la fuente. Para ello invitan a la búsqueda de otros materiales que complementen, amplíen o contrasten lo analizado.</p> |

Conclusiones

El trabajo que hemos presentado tiene intención de convertirse en una propuesta factible de ser retomada por aquellos profesores que trabajen en educación superior, que estén interesados en incluir el humor gráfico en sus clases de historia. En tal sentido es una invitación a ellos, pero también a los estudiantes que estén buscando recursos y alternativas para organizar sus propuestas didácticas desde el humor como estrategia y recurso de enseñanza.

Durante el recorrido por los trabajos citados se pudo observar un interés creciente en la inserción del humor gráfico en el ámbito educativo. Nuestra propuesta dialoga con ellos atendiendo a su uso en las aulas de historia en nivel superior. En esta línea esperamos que con el

tiempo se sumen nuevos aportes que amplíen los marcos de referencia, para pensar la enseñanza de la historia a través del uso de fuentes no convencionales como esta. En cuanto a los estudios sobre el género ha quedado de manifiesto la complejidad por definirlo. Los aportes retomados en este trabajo ya sean desde el campo de la sociología con Steimberg o de la historia con Levín y Reggiani, sólo por mencionar algunos, pueden ser tomados como punto de partida para seguir indagando en las complejidades del género discursivo y su intersección en la enseñanza de la historia.

La propuesta que compartimos tiene esta finalidad acercar el humor gráfico en general y la inclusión de viñetas de humor en particular a la enseñanza de la historia. Con ese afán retomamos dimensiones de los estudios del arte y los mezclamos con los de la didáctica de la historia habilitando otros caminos para analizar estas fuentes. Por ello y porque estamos convencidos de que enseñar historia es una aventura constante que nos conduce a la búsqueda de nuevas formas para acercar la historia a las nuevas generaciones, asumimos la responsabilidad de compartir esta propuesta. El humor gráfico todavía forma parte de los recursos poco convencionales en el campo de la enseñanza de la historia. Por esta razón será preciso estar atentos a los límites y posibilidades que este tipo de fuentes nos puede brindar.

Bibliografía

- Abramowsky, A. (2009).** El lenguaje de las imágenes y la escuela: ¿Es posible enseñar y aprender a mirar? *Tramas. Educación, imágenes y ciudadanía*, s/d. Disponible en: <http://www.tramas.flacso.org.ar/articulos/el-lenguaje-de-las-imagenes-y-la-escuela-es-posible-ensenar-y-aprender-a-mirar>
- Andelique, C. & R. García (2007).** El humor gráfico en el aula. Construyendo propuestas alternativas para enseñar historia. *Itinerarios educativos*, 2, 86-94.
- Berger, J. (2010).** *Modos de ver*. Buenos Aires: Gustavo Gili.
- Burkart, M. (2013a).** La revista Humor, un espacio crítico bajo la dictadura militar argentina (1978-1983). *Afuera. Estudios de crítica cultural*, VIII (13), s/d.
- Burkart, M. (2013b).** Avatares de la crítica y de la sátira: Humor y la guerra de Malvinas. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, publicado en línea en el mes de febrero. Recuperado de: <http://nuevomundo.revues.org/64808>
- Burke, P. (2000).** *Formas de historia cultural*. Madrid: Alianza.
- Cosse, I. (2014).** *Mafalda: historia social y política*. Buenos Aires: FCE.
- Coudannes Aguirre, M. (2007).** De la universidad a la escuela con humor: una propuesta de materiales alternativos para la enseñanza de la Historia. *Clio & Asociados. La historia enseñada*, 11, 42-54.
- Dussel, I. et al (2010).** Aportes de la imagen en la formación docente. Abordajes conceptuales y pedagógicos. Documento de trabajo. Proyecto Red de Centros de Actualización e Innovación Educativa Recuperado de: <http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/89762/Pedagog%C3%ADas%20de%20la%20imagen..pdf?sequence=1>
- Gago, S. (2014).** Una aproximación a las historietas de Héctor Oesterheld y de Robin Wood desde la recepción. *Dominios de la Imagen*, 8(16), 44-71.
- Geoghegan, E. (2015).** Malvinas en imágenes. La propuesta visual de los textos escolares de educación media. En XV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia de las Universidades Nacionales, Comodoro Rivadavia, Argentina.
- Gosparini, J. (2016).** Entre fuentes, voces y saberes: una mirada a la conformación del saber escolar desde la materialidad de la enseñanza de la Historia argentina reciente. *Clio & Asociados. La historia enseñada*, 23 (en este mismo volumen).

- Hamra, D. (2006) (Coord.).** *Bicentenario de la Reconquista de Buenos Aires (1806-2006)*. Buenos Aires: Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires.
- Levín, F. (2012).** El humor y la guerra. Tiras cómicas y cartoons en el diario Clarín durante el conflicto por las Malvinas. *Antíteses*, 5(9), 99-125.
- Levín, F. (2013).** *Humor político en tiempos de represión. Clarín, 1973-1983*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Levín, F. (2015).** *Humor gráfico. Manual de uso para la historia*. Los Polvorines: UNGS.
- Osaba, J. (2013).** Risa, comicidad e imagen a través de los periódicos de caricaturas. *Cuadernos de Historia*, 10, 15-23.
- Reggiani, F. (2012).** El lugar de lo cómico: algunos desplazamientos en el humor gráfico. *Antíteses*, 5(9), 127-141.
- Sasturain, J. (1995).** *El domicilio de la aventura*. Buenos Aires: Colihue.
- Steimberg, O. (2001).** Sobre algunos temas y problemas del análisis del humor gráfico. *Signo y Seña*, 12, 99-118.
- Torri, P. (2014).** *¿Superman o la encarnación de Estados Unidos? Los inicios de un superhéroe (1938- 1942)*. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- Torri, P. (2015).** Capitán América: El súper soldado, brinda elementos para la enseñanza de la historia. En XV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia de las Universidades Nacionales, Comodoro Rivadavia, Argentina.

Notas

¹ <http://proyectozorzal.org/>

² Tomo el caso de Liniers, Max Aguirre y Gustavo Salas. Se trata de historietistas que comenzaron a ser reconocidos a mediados del año 2000 y cuyas producciones presentan alta visibilidad ya que publican en diarios de tirada nacional como La Nación y Página 12. Además de tener una distribución masiva potenciada por la circulación en otros medios como internet.

³ Se debe advertir que como toda construcción de corpus de antecedentes, este recorte tiene algo de arbitrario, pero responde a algunas características de fundamental importancia para la propuesta que presentamos.

⁴ Para leer más sobre la diferenciación entre género y subgénero: Levín, 2013 y 2015.

⁵ El autor de la viñeta es el reconocido humorista argentino Peni, su nombre completo es Pedro Penizzotto (1962-2011). Se pueden ampliar los datos del autor en: <https://seniales.blogspot.com.ar/2011/07/pedro-penizzotto-peni-1962-2011.html>